



**ВЕЛИКОБЕРЕЗОВИЦЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

Р І Ш Е Н Н Я

від 13 липня 2023 року № 243

**Про затвердження висновку про недоцільність
поновлення батьківських прав**

Керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.12 Закону України «Про охорону дитинства», ст. ст. 164,169 Сімейного кодексу України, ст. 175 Цивільного процесуального кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», Положенням комісії з питань захисту прав дитини, затвердженим рішенням виконавчого комітету Великоберезовицької селищної ради від 16 липня 2021 року № 67 (зі змінами), розглянувши матеріали цивільної справи № 607/6900/23 від 05 травня 2023 року, надісланої Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області, за позовом ****
**** **** до **** **** ****, **.**.**** щодо поновлення його батьківських прав, беручи до уваги рішення комісії з питань захисту прав дитини від 10 липня 2023 р. № 30,
виконавчий комітет селищної ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити Висновок про недоцільність поновлення батьківських прав Лаціка Олега Ігоровича відносно малолітньої дочки **** **** ****, **.**.**** р.н. (додається).
2. Доручити службі у справах дітей Великоберезовицької селищної ради подати до Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області письмовий Висновок про недоцільність поновлення батьківських прав **** **** **** відносно малолітньої дочки **** **** ****, **.**.**** р.н.
3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника голови Великоберезовицької селищної ради з питань діяльності виконавчих органів Андрія КОЛІСНИКА.

Селищний голова

Андрій ГАЛАЙКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням виконавчого комітету
Великобerezовицької селищної ради
від 13.07.2023 року №243

ВИСНОВОК

органу опіки і піклування про недоцільність поновлення батьківських прав **
**** **** відносно малолітньої дочки **** **** ****,
.*.*.** року народження**

Органом опіки і піклування Великобerezовицької селищної ради розглянуто та вивчено матеріали цивільної справи за позовом гр. **** **** **** до **** **** **** щодо поновлення батьківських прав відносно малолітньої дочки **** **** ****, **.*.*.**** року народження, та встановлено, що 27 квітня 2012 року між заявником **** **** **** та **** **** **** зареєстровано шлюб, від якого народилася дочка **** **** ****, **.*.*.**** р.н.

Відповідно до рішення Тернопільського міськрайонного суду від 17 січня 2017 року № 607/11788/16-ц шлюб між подружжям розірвано. Після розірвання шлюбу дитина залишилася проживати з матір'ю.

Згідно з рішенням Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 15 липня 2019 року, справа №607/13985/18 **** **** **** позбавлено батьківських прав відносно малолітньої дочки **** **** ****, **.*.*.**** року народження. Судом встановлено, що **** **** **** не виконував своїх батьківських обов'язків, уваги дитині не приділяв від народження.

У період з 2014 року по 2022 рік гр. **** **** **** відбував покарання в ДУ "Коломийська виправна колонія".

Після звільнення із місць позбавлення волі, батько звернувся до суду з позовом про звільнення його від сплати заборгованості по аліментах, у якому йому було відмовлено рішенням Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 01.12.2022 року, справа №607/13435/22.

У квітні 2023 року, мати малолітньої **** **** ****, **.*.*.**** р.н., звернулася до суду з позовом до **** **** **** про стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів.

У квітні 2023 року гр. **** **** **** звернувся із позовом до Тернопільського міськрайонного суду про поновлення його батьківських прав відносно малолітньої дочки **** **** ****, **.*.*.**** р.н., мотивуючи тим, що змінилися його умови життя, він веде добropорядний спосіб життя, має постійне місце проживання, бажання і можливість виконувати обов'язки відносно дочки, сприяти її гармонійному розвитку та піклуватися про неї.

У телефонній бесіді з батьком з'ясовано, що колишня дружина **** **** **** чинить йому перешкоди у спілкуванні з дочкою **** ****.

30.05.2023 року у зв'язку з неможливістю вирішення питання мирним шляхом, **** **** **** звернувся до служби у справах дітей Великобerezовицької селищної ради з метою визначення способу участі у вихованні та спілкуванні з дочкою. На що йому було надано відповідь звернутися із даним питанням до суду (ст. 168 Сімейного кодексу України).

У ході справи, службою зроблено запит в управління сім'ї, молодіжної політики та захисту дітей, службу у справах дітей Тернопільської міської ради для проведення обстеження умов проживання **** **** **** за адресою: вул. **, буд. *, кв. ** м. Тернополя, вказаною у матеріалах справи.

На що отримано відповідь, що **** **** **** за даною адресою не проживає, та з'ясовано, що місцем реєстрації і проживання його є: с. **, вул. **, **, Тернопільського району Тернопільської області (Підволочиська територіальна громада).

Відповідно до акту обстеження умов проживання **** * за новою адресою: вул. **, ** с. **, Тернопільського району Тернопільської області створені належні умови для проживання дочки.

Відповідно до характеристики, виданої Підволочиською селищною радою, гр. **** * проживає в селі **, вул. **, ** з дружиною **** * і трьома дітьми. В громадських місцях порядку не порушував, скарг на його поведінку від громадян не надходило.

Однак, у справі немає жодних даних щодо фінансових доходів гр. **** *.

Із долученої довідки-розрахунку вбачається, що загальний розмір заборгованості зі сплати аліментів станом на 22.02.2023 року становить 72018 грн.07 коп. З січня 2022 року по лютий 2023 року Лаціком О.І. сплачено 2500 грн. аліментів. Це свідчить, що **** * фінансово не утримує дитину, а розмір заборгованості по виплаті аліментів зростає.

У бесіді з **** *, матір'ю малолітньої **** * зазначено, що батько **** * ніколи не спілкувався з дитиною, не утримував і не утримує її фінансово, ніколи не цікавився її життям. Мати самостійно займалася вихованням та утриманням дочки. На даний час **** * зі своїм чоловіком **** * займаються вихованням та утриманням дитини. Кароліна вважає **** * своїм батьком. Мати дитини вважає, що поновлення батьківських прав біологічного батька шкодитиме інтересам доньки, оскільки він ніколи з дитиною не спілкувався та дитина його ніколи не бачила.

У розмові з малолітньою **** *, зазначено, що свого біологічного батька вона ніколи не бачила і не спілкувалася з ним. З її слів, батько **** * жодного разу не цікавився її життям, успіхами у навчанні та її особистими досягненнями, не вітав з днем народження, не дарував подарунків. Своїм батьком Кароліна вважає вітчима **** *, який з мамою піклується про неї.

Малолітня **** *, **.*.*.*.*.* року народження, проживає з мамою **** *, молодшим братом **** *, **.*.*.*.*.* року народження, та вітчимом **** *, за адресою: вул. **, **, смт **** *, Тернопільського району Тернопільської області.

Згідно з актом обстеження умов проживання від 15.06.2023 року мати створила належні умови для виховання та проживання дочки. У ** є своя окрема кімната, в якій відведено місце для сну та відпочинку, наявний сезонний одяг, усе необхідне для навчання.

Із заявою про поновлення батьківських прав **** * звернувся більше, ніж через рік із часу звільнення з місць позбавлення волі. За цей період батько не шукав шляхів порозуміння з дочкою, зустрічі з нею, хоча номер телефону матері ** у нього був і вона його не змінювала.

Оскільки, **** * ніколи не бачила свого батька, не спілкувалася з ним, своїм батьком вважає вітчима **** *, тому висловлює небажання спілкуватися та бачитися з біологічним батьком **** *.

Враховуючи наведене, керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про охорону дитинства», ст. ст. 164, 169 Сімейного кодексу України, ст. 175 Цивільного процесуального кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», положенням комісії з питань захисту прав дитини Великоберезовицької селищної ради, затвердженим рішенням виконавчого комітету Великоберезовицької селищної ради від 16 липня 2021 року № 67 (зі змінами), рішенням комісії з питань захисту прав дитини від 10.07.2023 року №30, орган опіки і піклування Великоберезовицької селищної ради вважає недоцільним поновлення батьківських прав **** *, **.*.*.*.*.* року народження, відносно малолітньої дочки **** *, **.*.*.*.*.* року народження.

Селищний голова

Андрій ГАЛАЙКО